



**Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en
Ingeniería Electrónica Industrial celebrada el día 23 de enero de 2012**

Asistentes:

- Presidente: Diego Marín Santos
- Representante del área de Ingeniería de Sistemas y Automática: Fernando Gómez Bravo
- Representante del área de Ingeniería Eléctrica: Salvador Pérez Litrán
- Representante del Personal de Administración y Servicios: María Dolores Santo Tomás Garrido

No Asiste:

- Representante de Alumnos: Alberto Fernández Ibáñez (Delegado de Centro)

En la Sala de Reuniones anexa a la Dirección de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería se reúnen a las 11:30 horas del día veintitrés de enero de dos mil doce, los miembros de la comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial que arriba se citan para tratar los siguientes puntos del orden del día:

1. Evaluación e informe del proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza del curso 2010/2011.
2. Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos del curso 2010/2011.
3. Evaluación e informe del proceso de evaluación de la calidad docente del PDI del curso 2010/2011.
4. Informe de análisis de resultados del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2010/2011.
5. Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2010/2011.
6. Informe de resultados del proceso de satisfacción de los grupos de interés del curso 2010/2011.

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada el día 23 de enero de 2012 – Página 1

Código Seguro de verificación: aWmf0Zvf1u2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmf0Zvf1u2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	1/43



aWmf0Zvf1u2nR3D4qyZCUG==



7. Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de satisfacción de los grupos de interés del curso 2010/2011.
8. Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de información pública del curso 2010/2011.

El Presidente de la Comisión entrega a los asistentes las distintas plantillas de evidencias de los procesos del sistema de garantía de calidad correspondientes a cada punto del orden del día.

La Comisión, tras analizar y revisar todos los datos ofrecidos en las plantillas de evidencias, procede a cumplimentarlas, realizando comentarios y valoraciones, señalando puntos fuertes y débiles detectados, y proponiendo propuestas de mejora en los puntos específicos que lo requieren.

Las plantillas cumplimentadas por la Comisión se adjuntan en distintos documentos anexos a este acta.

PUNTO 1- Evaluación e informe del proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza del curso 2010/2011.

La plantilla de evidencias que corresponde a este punto es la E03 “Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora” del Proceso P.03.5 “Proceso de Evaluación y Desarrollo de la Enseñanza” del Sistema de Garantía de Calidad de la Titulación. El documento cumplimentado por la Comisión se adjunta en el anexo I de esta acta.

PUNTO 2- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos del curso 2010/2011.

La plantilla de evidencias que corresponde a este punto es la E06 “Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora” del Proceso P.03.9 “Proceso de Gestión de la Movilidad de los Estudiantes Recibidos” del Sistema de Garantía de Calidad de la Titulación. El documento cumplimentado por la Comisión se adjunta en el anexo II de esta acta.

PUNTO 3- Evaluación e informe del proceso de evaluación de la calidad docente del PDI del curso 2010/2011.

La plantilla de evidencias que corresponde a este punto es la E07 “Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora” del Proceso P.04.4 “Proceso de Evaluación de la Calidad Docente del

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada el día 23 de enero de 2012 – Página 2

Código Seguro de verificación: aWmfoZvflu2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmfoZvflu2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	2/43



aWmfoZvflu2nR3D4qyZCUG==



PDI" del Sistema de Garantía de Calidad de la Titulación. El documento cumplimentado por la Comisión se adjunta en el anexo III de esta acta.

PUNTO 4 - Informe de análisis de resultados del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2010/2011.

La plantilla de evidencias que corresponde a este punto es la E02 "Informe de Análisis de Resultados" del Proceso P.07.1 "Proceso de Medición y Análisis de Resultados" del Sistema de Garantía de Calidad de la Titulación. El documento cumplimentado por la Comisión se adjunta en el anexo IV de esta acta.

PUNTO 5 - Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2010/2011.

La plantilla de evidencias que corresponde a este punto es la E03 "Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora" del Proceso P.07.1 "Proceso de Medición y Análisis de Resultados" del Sistema de Garantía de Calidad de la Titulación. El documento cumplimentado por la Comisión se adjunta en el anexo V de esta acta.

PUNTO 6 - Informe de resultados del proceso de satisfacción de los grupos de interés del curso 2010/2011.

La plantilla de evidencias que corresponde a este punto es la E06 "Informe de Resultados" del Proceso P.07.2 "Proceso de Satisfacción de los Grupos de Interés" del Sistema de Garantía de Calidad de la Titulación. El documento cumplimentado por la Comisión se adjunta en el anexo VI de esta acta.

PUNTO 7 - Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de satisfacción de los grupos de interés del curso 2010/2011.

La plantilla de evidencias que corresponde a este punto es la E07 "Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora" del Proceso P.07.2 "Proceso de Satisfacción de los Grupos de Interés" del Sistema de Garantía de Calidad de la Titulación. El documento cumplimentado por la Comisión se adjunta en el anexo VII de esta acta.

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada el día 23 de enero de 2012 – Página 3

Código Seguro de verificación: aWmf0Zvf1u2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmf0Zvf1u2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	3/43



aWmf0Zvf1u2nR3D4qyZCUG==



PUNTO 8 - Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de información pública del curso 2010/2011.

La plantilla de evidencias que corresponde a este punto es la E04 “Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora” del Proceso P.08.1 “Proceso de Información Pública” del Sistema de Garantía de Calidad de la Titulación. El documento cumplimentado por la Comisión se adjunta en el anexo VIII de esta acta.

Sin más asuntos que tratar y agotado el orden del día, siendo las trece horas se levanta la sesión.

Fdo. (Electrónicamente): Diego Marín Santos
Presidente de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada el día 23 de enero de 2012 – Página 4

Código Seguro de verificación: aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	4/43



aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==



Anexo I

**Plantilla de evidencias E03 “Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora” del Proceso
P.03.5 “Proceso de Evaluación y Desarrollo de la Enseñanza” del Sistema de Garantía de
Calidad de la Titulación**

**- Elaborada por la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería
Electrónica Industrial –**

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada el día 23 de enero de 2012 – Página 5

Código Seguro de verificación: aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	5/43



aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==

E04-P03.5 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P03.5 PROCESO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA				
Evidencias:				
E01-P03.5 Acta de reunión del análisis de actividades de aprendizaje y objetivos				
E02-P03.5 Documento que recoja los cambios de metodología de enseñanza-aprendizaje				
E03-P03.5 Acta de la reunión de coordinación				
Indicadores		UNIVERSIDAD	CENTRO	TITULACION
IN03	Tasa de abandono.	-	-	-
IN22	Tasa de eficiencia de los graduados del título.	-	-	-
IN23	Tasa de graduación del título.	-	-	-
IN24	Tasa de rendimiento del título.	63,5%	34,7%	32,8%
IN25	Tasa de éxito.	64,6%	46,1%	47,0%
IN26	Tasa de presentados.	101,7%	75,3%	69,9%
IN27	Tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso.	64,6%	46,1%	47,0%
IN28	Tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso.	63,5%	34,7%	32,8%
IN29	Tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso.	101,7%	75,3%	69,9%

IN30	Duración media de los estudios.	-	-	-	-
IN31	Número de reclamaciones procedentes de la evaluación y desarrollo de la enseñanza.	-	-	-	-
Resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con la Evaluación y desarrollo de la enseñanza)					
PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE					
DISEÑO DE LOS PROGRAMAS/GUÍAS DOCENTES/GUÍA DE LA ASIGNATURA		Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Universidad
		4,86	3,79	0,99	3,90
		4,86	3,79	0,99	3,90
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA					
		4,92	4,13	0,95	4,07
CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES (DEL ENCARGO DOCENTE)		5,00	4,56	0,65	4,45
CUMPLIMIENTO DE LA PLANIFICACIÓN		4,89	4,05	0,92	4,06
METODOLOGÍA DOCENTE		4,85	4,04	0,96	3,99
COMPETENCIAS DOCENTES DESARROLLADAS POR EL PROFESOR/A		4,92	4,08	0,99	3,99
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES					
		4,93	4,89	0,92	3,87
SISTEMAS DE EVALUACIÓN		4,93	4,89	0,92	3,87
EFICACIA		4,71	3,78	0,88	3,88
SATISFACCIÓN DE LOS/AS ESTUDIANTES		4,71	4,02	0,93	3,95
COMENTARIOS:					

-
Tras analizar los indicadores del proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza, se detecta que los valores son similares a los valores medios correspondientes a las Titulaciones del Centro, aunque inferiores a los correspondientes a las Titulaciones de la Universidad, lo cual puede resultar lógico al estar tratando con una Titulación técnica. De forma específica, si comparamos los valores de la Titulación con característicos del Centro, se observa que aunque la tasa de éxito de la Titulación es ligeramente superior a la característica del Centro, la de rendimiento alcanza un valor inferior.

Este hecho se fundamenta en que la titulación alcanza una tasa de presentados inferior a la del Centro, y parece que el porcentaje de alumnos que se presentan y superan las asignaturas es superior para nuestra Titulación.						
-	En cuanto a los resultados de las encuestas de satisfacción cumplimentadas por el alumnado, los valores obtenidos son similares a los obtenidos por el resto de titulaciones de la Universidad de Huelva. Entendemos que el alumnado está bastante satisfecho con la evaluación y el desarrollo de la enseñanza. Los valores específicos del desarrollo de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes para la Titulación son más altos que los medios de la Universidad, lo que hace que la satisfacción general de nuestros estudiantes sea ligeramente superior a los del resto de la Universidad.					
-	Esta información ha sido objeto de reflexión dentro de las reuniones de coordinación docente, donde se ha hecho un análisis pormenorizado por asignatura.					
	Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones					
	No se ha recibido nada.					
Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" significa "totalmente de acuerdo")						
	• La metodología del proceso de enseñanza-aprendizaje responde a los objetivos de la titulación	1	2	3	4	5
	• La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo y la evaluación de las competencias e introduce innovaciones					X
	• La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista					X
	• La coordinación mantenida entre los profesores ha sido adecuada desarrollándose los acuerdos establecidos				X	
	• Los métodos de evaluación se adecúan a los objetivos del programa formativo					X

<ul style="list-style-type: none"> Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en la guía docente 						X
<p>COMENTARIOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> La buena puntuación obtenida en estos 7 aspectos a valorar se debe a varios factores: una exhaustiva revisión de las guías docentes por parte de la Comisión para la Garantía de Calidad del Título, una amplia experiencia del profesorado en el diseño de las guías docentes debido, en gran medida, a las experiencias piloto de implantación del ECTS realizadas en nuestro Centro, y una buena coordinación docente conseguida gracias a las distintas reuniones de coordinación celebradas durante el curso. 						X
Puntos fuertes:						
<ul style="list-style-type: none"> Buena estructura del Sistema de Garantía de Calidad. Interés por la coordinación docente y amplia participación. Buen diseño, planificación y proceso de revisión de las guías docentes. Coordinación de las actividades y de los horarios de los grupos reducidos. Alta satisfacción con la calidad docente. Amplia difusión a los estudiantes de todos los aspectos relacionados con la enseñanza. 						
Puntos débiles:						
<ul style="list-style-type: none"> Tasas medias de éxito, rendimiento y presentados de las asignaturas del primer cuatrimestre inferiores a las del segundo. Bajo nivel de preparación en las materias básicas de primer curso, lo que se traduce en resultados académicos muy bajos en determinadas asignaturas. Los alumnos acusan en demasía las diferencias del sistema educativo del que proceden respecto al universitario al que acceden. 						
Propuestas de mejora:			Temporalización		Responsable	

- Ampliar la difusión de los Cursos de nivelación e intensificación para aumentar la participación de los estudiantes.	- Curso 2011/2012	- Centro
- Ampliar la difusión del Plan de Acción Tutorial para aumentar la participación de los estudiantes.	- Curso 2011/2012	- Centro
- Recabar información a los alumnos que realizan los cursos de nivelación e intensificación con el objetivo de mejorar la efectividad de dichos cursos.	- Curso 2011/2012	- Centro

Código Seguro de verificación: aWmfoZvfl1u2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmfoZvfl1u2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	10/43



aWmfoZvfl1u2nR3D4qyZCUG==



Anexo II

**Plantilla de evidencias E06 “Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora” del Proceso
P.03.9 “Proceso de Gestión de la Movilidad de los Estudiantes Recibidos” del Sistema de
Garantía de Calidad de la Titulación**

**- Elaborada por la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería
Electrónica Industrial –**

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada el día 23 de enero de 2012 – Página 11

Código Seguro de verificación: aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	11/43



aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==

E06-P03.9 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P03.9 PROCESO DE GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES RECIBIDOS		
Evidencias:		
E01-P03.9 Relación de convenios firmados		
E02-P03.9 Documento que recoja la organización del programa de movilidad		
E03-P03.9 Documento que recoja la información general para a los estudiantes recibidos		
E04-P03.9 Información y orientación específica del Centro		
E05-P03.9 Documento que recoja las incidencias		
Indicadores		TITULO
IN38	Duración del periodo de estancia.	9 meses
IN39	Número de convenios de movilidad firmados.	80 intern. y 50 nac.
IN41	Número de estudiantes de otras universidades nacionales o internacionales que cursan estudios en el centro.	3%
IN42	Lugar de origen de los estudiantes.	1
Resultados de las encuestas de satisfacción de los colectivos implicados en el proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos		
Análisis de los programas de movilidad: opinión de los estudiantes (EN08)		
Analysis of mobility programs: Meet the students (EN09)		
Análisis de los programas de movilidad: Opinión de los tutores académicos (EN10)		

Resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con la gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos)		
ENCUESTA SOBRE CALIDAD DEL SERVICIO DE RELACIONES INTERNACIONALES		
1.- Indique el sector al que pertenece:		
a)	Estu	62
diante de la Universidad de Huelva		

b)	dante Internacional	Estu	29
c)	onal docente de la Universidad de Huelva	Pers	24
d)	onal de Administración y Servicios de la Universidad de Huelva	Pers	6
e)	onal docente y no docente internacional	Pers	1
f)		Otros	1
2.- Indique qué tipo de acción ha realizado con nosotros:			
a)	con fines de estudios	Movilidad de estudiantes Erasmus	99
b)	con fines de prácticas	Movilidad de estudiantes Erasmus	6
c)	Erasmus con fines de docencia	Movilidad de personal docente	11
d)	docente Erasmus con fines de formación	Movilidad de personal docente y no docente Erasmus	11
e)		Visitas preparatorias y monitorización	12
f)		Otros programas de movilidad	1
g)		Otro tipo de acción	1
3.- ¿Cuáles fueron las principales dificultades que encontraron en la realización de la acción?			
Indiquen 3 por orden de importancia: Especificar			
4.- Por favor, valore las siguientes cuestiones según su grado de conformidad (responda marcando el número que mejor representa su grado de acuerdo, desde 1 nada satisfecho a 5 totalmente satisfecho)			
-	Estudiante Internacional		
a)	movilidad	Información sobre programas de	3,93
b)	programas/becas	Información de otros tipos de	3,37
c)		Atención recibida por nuestro	4,37

Código Seguro de verificación:aWmfoZvflu2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmfoZvflu2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	13/43



aWmfoZvflu2nR3D4qyZCUG==

personal									
d)	Rapidez del Servicio							3,79	
e)	Valoración general							4,10	
COMENTARIOS:									
-	Los indicadores IN41 e IN42 reflejan números tan bajos debido a que sólo se está evaluando los estudiantes entrantes en el primer curso del Grado. La movilidad de estudiantes, como bien es sabido, empieza a realizarse en los cursos superiores, por lo que estos números serán más coherentes en años venideros.								
-	Los datos sobre la satisfacción de la calidad del Servicio de Relaciones Internacionales son globales (de toda la Universidad y de todos los colectivos implicados), por lo que no podemos hacer una evaluación específica de la titulación.								
Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones									
No se han presentado									
Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" "totalmente de acuerdo"):									
•	Eficacia de la organización de la movilidad de los estudiantes recibidos								5
•	Satisfacción de los estudiantes recibidos							X	
NO PROCEDE									
•	Idoneidad de los convenios firmados							X	
•	Adecuación de la información ofrecida a los estudiantes, tanto con carácter general como específica del Centro							X	
•	Incidencias detectadas en el proceso e idoneidad de las medidas adoptadas para solucionarlas								
NO PROCEDE									
COMENTARIOS:									
-	Actualmente no se dispone de información sobre la calidad de la movilidad específica de cada título. En los años sucesivos se recabará información específica sobre la calidad del programa de movilidad y, por tanto, se								

podrán valorar estos aspectos.		No se han recibido incidencias	
-			
Puntos fuertes:			
- Buena estructura organizativa del programa de movilidad del Centro			
- Buen sistema de información ofrecida a los estudiantes entrantes			
Puntos débiles:			
- Escasa oferta de asignaturas en inglés			
Propuestas de mejora:		Temporalización:	Responsable:
- Promover la participación en la convocatoria de docencia en lengua inglesa		- Curso 2011/2012	- Centro

Código Seguro de verificación: aWmfoZvflu2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmfoZvflu2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	15/43



aWmfoZvflu2nR3D4qyZCUG==



Anexo III

Plantilla de evidencias E07 “Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora” del Proceso
P.04.4 “Proceso de Evaluación de la Calidad Docente del PDI” del Sistema de Garantía de
Calidad de la Titulación

- Elaborada por la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería
Electrónica Industrial –

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica
Industrial celebrada el día 23 de enero de 2012 – Página 16

Código Seguro de verificación: aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una
copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	16/43



aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==

E07-P04.4 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P04.4 PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DOCENTE DEL PDI					
Evidencias: E01-P04.4 Acta de reunión de la revisión del proceso de evaluación E02-P04.4 Documento de actualización o modificación del proceso de evaluación E03-P04.4 Sugerencias al documento de actualización o modificación del proceso de evaluación E04-P04.4 Acta del Consejo de Gobierno E05-P04.4 Informes de evaluación de la satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado E06-P04.4 Informe de la evaluación docente para la acreditación					
Indicadores	TITULO		CENTRO	UNIVERSIDAD	
IN52	Tasa de PAS/PDI		34,51%	-	
IN53	Tasa de doctores		-	-	
IN54	Tasa de PDI funcionario		63,16%	-	
IN55	Porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente sobre el total de profesorado de la Universidad de Huelva		88,79%	89,98%	
IN56	Porcentaje de solicitudes presentadas para evaluar la acreditación		-	-	
IN57	Porcentaje de solicitudes de acreditación evaluadas con calificación excelente.		-	-	
IN58	Porcentaje de solicitudes de acreditación evaluadas con calificación favorable.		-	-	
IN59	Porcentaje de solicitudes de acreditación evaluadas con calificación desfavorable.		-	-	

IN60	Porcentaje de profesores con evaluación positiva para ayudante doctor	-	-	-	-
IN61	Porcentaje de profesores con evaluación positiva para profesor colaborador	-	-	-	-
IN62	Porcentaje de profesores con evaluación positiva para contratados doctores	-	-	-	-
IN63	Número de profesorado según su categoría que imparte docencia en el Título	CATEGORIA			Nº
		ASOCIADO			3
		AYUDANTE DOCTOR			1
		CATEDRATICO UNIVERSIDAD			1
		COLABORADOR			1
		PROFESOR SUSTITUTO INTERINO			2
		TITULAR UNIVERSIDAD			8
		TITULAR ESCUELA UNIVERSITARIA			3
IN64	Porcentaje de profesorado implicado en el título	3,28%			-
IN65	Número de proyectos de investigación relacionados con el título	-	-	-	-
IN66	Grupos de investigación PAIDI	-	-	-	-
IN67	Número de tesis leídas dirigidas por profesor implicado en el título	-	-	-	-
IN68	Número de patentes nacionales	-	-	-	-
IN69	Número de patentes internacionales	-	-	-	-
IN70	Experiencia docente	-	-	-	-
IN71	Estudiantes por profesor				

Resultados de las encuestas de evaluación de la calidad docente del PDI						
	Departamento			Titulación	Centro	Universidad
Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (EN01)	Biología ambiental y salud pública		4,27	4,08	3,96	4,04
	Ciencias agroforestales		4,05			
	Dirección de empresas y marketing		3,95			
	Economía financiera, contabilidad y dirección de operaciones		3,82			
	Física Aplicada		4,04			
	Ingeniero de diseño y proyectos		4,07			
	Ingeniería eléctrica y térmica		3,92			
	Ingeniería electrónica, sistema informáticos y automática		4,06			
	Ingeniería minera, mecánica y energética		3,72			
	Ingeniería química, química física y química orgánica		4,07			
Encuesta de opinión del alumnado sobre la labor docente del profesorado de másteres oficiales (EN02)	Matemáticas		3,76	-----		
	Química y ciencias materiales		3,95			
	Tecnología de la información		3,81			
Encuesta al profesorado sobre el proceso de opinión de la actividad docente del profesorado (EN03)	-----			-----		
Encuesta de autoevaluación del profesorado (EN04)	Departamento			Titulación	Centro	Universidad
	Biología ambiental y salud pública		4,71	4,90	4,59	4,64
	Ciencias agroforestales		4,54			
	Dirección de empresas y marketing		4,47			
	Economía financiera, contabilidad y dirección de operaciones		4,74			
	Física Aplicada		4,61			

	Ingeniero de diseño y proyectos	4,45		
	Ingeniería eléctrica y térmica	4,43		
	Ingeniería electrónica, sistema informáticos y automática	4,50		
	Ingeniería minera, mecánica y energética	4,71		
	Ingeniería química, química física y química orgánica	4,73		
	Matemáticas	4,64		
	Química y ciencias materiales	4,76		
Tecnología de la información				
4,71				
Resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con la evaluación de la calidad docente del PDI)				
COMENTARIOS:				
<ul style="list-style-type: none"> - El indicador IN53, que hace referencia al porcentaje de profesores doctores que imparten docencia en la Titulación, muestra que más de la mitad del profesorado tiene el grado de doctor. - El indicador IN54, que hace referencia al porcentaje de profesores funcionarios que imparten docencia en la Titulación, muestra la mayoría del profesorado es funcionario, siendo, como indica el indicador IN63, la mayoría Titular de Universidad. Además, este indicador muestra que hay un elevado número de profesores por asignatura. - Los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (EN01) muestran unos valores altos, encontrándose por encima de los valores medios obtenidos en el Centro y en la Universidad. No se detectan diferencias significativas entre el profesorado de distintos Departamentos. - Los resultados de las encuestas de autoevaluación del profesorado (EN04) también muestran unos valores altos, por encima de los correspondientes al Centro y Universidad. 				

Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones						
No se han presentado						
Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" significa "totalmente de acuerdo")						
	1	2	3	4	5	
<ul style="list-style-type: none"> Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado). 				X		
<ul style="list-style-type: none"> Grado de satisfacción con los resultados obtenidos por parte del profesorado en el Programa Docencia . 	NO PROCEDE					
<ul style="list-style-type: none"> Grado de satisfacción con el procedimiento de la evaluación del profesorado 	NO PROCEDE					
COMENTARIOS:						
<ul style="list-style-type: none"> En el Curso 2010/2011 no se ha evaluado ningún profesor a través del programa Docencia en la Titulación. Por tanto, no existen datos para valorar el grado de satisfacción con los resultados obtenidos por parte del profesorado en el Programa Docencia. De la misma forma, tampoco es posible valorar el grado de satisfacción con el procedimiento de la evaluación del profesorado. 						
Puntos fuertes:						
<ul style="list-style-type: none"> El porcentaje de profesorado doctor impartiendo docencia en la Titulación supera el 50%. Alto porcentaje de profesorado en una situación contractual estable – la mayoría del PDI que imparte docencia en la Titulación es funcionario, siendo la mayoría Titular de Universidad. Alta satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado, en niveles superiores a los del Centro y Universidad. 						

Puntos débiles:		
- En el curso 2010/11, el proceso de evaluación de la calidad docente del PDI ha estado centralizado en la encuesta del estudiante.		
Propuestas de mejora:		
- Revisar y mejorar el proceso de evaluación de la calidad docente del PDI.	Temporalización - Curso 2011/2012	Responsable - Vicerrectorado de Calidad

Código Seguro de verificación: aWmfoZvflU2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmfoZvflU2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	22/43



aWmfoZvflU2nR3D4qyZCUG==



Anexo IV

Plantilla de evidencias E02 “Informe de Análisis de Resultados” del Proceso P.07.1 “Proceso de Medición y Análisis de Resultados” del Sistema de Garantía de Calidad de la Titulación

- Elaborada por la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial –

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada el día 23 de enero de 2012 – Página 23

Código Seguro de verificación: aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	23/43



aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==



E02-P07.1 Informes de análisis de resultados

INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

TASA DE RENDIMIENTO (IN24):

GRADO INGENIERIA ELECTRONICA	TASA DE RENDIMIENTO DE LA TITULACION	TASA DE RENDIMIENTO DEL CENTRO	TASA DE RENDIMIENTO DE LA UNIVERSIDAD
	32,8%	34,7%	63,5%

Aunque la tasa de rendimiento de la titulación es muy inferior a la que se da en la Universidad de Huelva, se encuentra cerca del valor medio de las titulaciones del Centro, aunque algo por debajo.

TASA DE ÉXITO (IN25)

GRADO INGENIERIA ELECTRONICA	TASA DE ÉXITO POR TITULACIÓN	TASA DE ÉXITO DEL CENTRO	TASA DE ÉXITO DE LA UNIVERSIDAD
	47,0%	46,1%	64,6%

La tasa de éxito de la Titulación es ligeramente superior a la media de la del Centro, hecho que indica que el número de alumnos que superan las asignaturas respecto al número de alumnos que se presentan es adecuado para éste tipo de titulaciones.

TASA DE PRESENTADOS (IN26)

GRADO INGENIERIA ELECTRONICA	TASA DE PRESENTADOS POR TITULACIÓN	TASA DE PRESENTADOS DEL CENTRO	TASA DE PRESENTADOS DE LA UNIVERSIDAD
	69,9%	75,3%	101,7%

La tasa de presentados de la Titulación es inferior, aunque en niveles cercanos, a la media del Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada el día 23 de enero de 2012 – Página 24

Código Seguro de verificación: aWmfoZvflU2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmfoZvflU2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	24/43



aWmfoZvflU2nR3D4qyZCUG==



Centro. Además, la tasa media del Centro es menor que la de la Universidad, que alcanza porcentajes muy elevados.

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN27)

GRADO INGENIERIA ELECTRONICA	TASA DE RENDIMIENTO DE LA TITULACION	TASA DE RENDIMIENTO DEL CENTRO	TASA DE RENDIMIENTO DE LA UNIVERSIDAD
	32,8%	34,7%	63,5%

Aunque la tasa de rendimiento de la titulación es muy inferior a la que se da en la Universidad de Huelva, se encuentra cerca del valor medio de las titulaciones del Centro, aunque algo por debajo.

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN28)

GRADO INGENIERIA ELECTRONICA	TASA DE ÉXITO POR TITULACIÓN	TASA DE ÉXITO DEL CENTRO	TASA DE ÉXITO DE LA UNIVERSIDAD
	47,0%	46,1%	64,6%

La tasa de éxito de la Titulación es ligeramente superior a la media de la del Centro, hecho que indica que el número de alumnos que superan las asignaturas respecto al número de alumnos que se presentan es adecuado para éste tipo de titulaciones.

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN29)

GRADO INGENIERIA ELECTRONICA	TASA DE PRESENTADOS POR TITULACIÓN	TASA DE PRESENTADOS DEL CENTRO	TASA DE PRESENTADOS DE LA UNIVERSIDAD
	69,9%	75,3%	101,7%

La tasa de presentados de la Titulación es inferior, aunque en niveles cercanos, a la media del Centro. Además, la tasa media del Centro es menor que la de la Universidad, que alcanza porcentajes muy elevados.

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada el día 23 de enero de 2012 – Página 25

Código Seguro de verificación: aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	25/43



aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==



VALORACIÓN:

Los valores de los indicadores IN24-25-26 coinciden con los valores correspondientes a las tasas de rendimiento, éxito y presentados de los alumnos de nuevo ingreso (IN27-28-29). Esto es debido a que se está analizando el curso 2010-11, primer curso de implantación de la Titulación, donde únicamente se impartió primero.

Un análisis de estos indicadores relacionados con la medición del proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza, muestra que los valores de la tasa de rendimiento, éxito y presentados de los estudiantes de la Titulación son similares a los valores medios correspondientes a los estudiantes de todas las Titulaciones del Centro. Sin embargo, son valores sistemáticamente inferiores a los valores que se miden cuando se analizan globalmente todas las Titulaciones de la Universidad. Este hecho puede resultar lógico al estar tratando con una Titulación técnica. También contribuye el hecho de que todos los alumnos fueron de nuevo ingreso y han acusado en demasía, al menos en nuestra Titulación, el paso del sistema educativo del que provienen al sistema universitario. Además, se ha detectado un bajo nivel de preparación en materias de formación básica impartidas en este primer curso. En este sentido, se están promoviendo acciones para atenuar estas circunstancias, como son la intensificación en la difusión de los cursos de nivelación e intensificación, así como del Plan de Acción Tutorial, para aumentar la participación de los estudiantes de nuevo ingreso.

De forma específica, si se comparan los valores de la Titulación con los característicos del Centro, se observa que aunque la tasa de éxito de la Titulación es ligeramente superior a la del Centro, la de rendimiento alcanza un valor inferior. Este hecho se fundamenta en que la titulación alcanza una tasa de presentados inferior a la del Centro, y parece que el porcentaje de alumnos que se presentan y superan las asignaturas es superior para nuestra Titulación.

INDICADORES RELACIONADOS CON LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES RECIBIDOS:

DURACIÓN DEL PERIODO DE ESTANCIA (IN38)

GRADO INGENIERIA	IN38
ELECTRONICA	9 meses

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada el día 23 de enero de 2012 – Página 26

Código Seguro de verificación: aWmf0Zvf1u2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmf0Zvf1u2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	26/43
 aWmf0Zvf1u2nR3D4qyZCUG==				



Duración de curso académico.

NUMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS (IN39)

GRADO INGENIERIA ELECTRONICA	IN39
	80 internacionales y 50 nacionales

Se destaca el alto número de convenios de movilidad, tanto de convenios internacionales como nacionales.

NÚMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES O INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO (IN41)

GRADO INGENIERIA ELECTRONICA	IN41
	3%

Valor muy bajo debido a que, en el curso académico 2010/11 únicamente se impartió el primer curso de la titulación (fue el curso de implantación) y la movilidad empieza a realizarse fundamentalmente en cursos superiores

MOVILIDAD DE ESTUDIANTES RECIBIDOS - LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES (IN42)

GRADO INGENIERIA ELECTRONICA	IN42
	1

Valor muy bajo debido al escaso número de estudiantes de otras universidades nacionales o internacionales que cursaron la Titulación en el curso 2010-11.

VALORACIÓN:

Respecto a los indicadores correspondientes a la movilidad de los estudiantes recibidos, se tiene que puntualizar que, a pesar del elevado número de convenios nacionales e internacionales firmados (IN39), el número de estudiantes de otras universidades nacionales o internacionales que cursaron la Titulación en el curso 2010-11 es muy bajo.

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada el día 23 de enero de 2012 – Página 27

Código Seguro de verificación: aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	27/43
				
aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==				



internacionales que cursaron la Titulación en el curso 2010-11 fue muy bajo (IN41), y, como consecuencia directa, el número de lugares de origen también (IN42). Esto es debido a que, en el mencionado curso académico, únicamente se impartió el primer curso de la titulación (fue el curso de implantación) y, como bien es sabido, la movilidad empieza a realizarse fundamentalmente en cursos superiores. Por tanto, los valores de estos indicadores IN41 e IN42 serán más coherentes en años venideros.

INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DOCENTE DEL PDI:

TASA de PAS/PDI (IN52)

GRADO INGENIERIA ELECTRONICA	IN52
	34,51%

La tasa de PAS respecto a número de profesores parece adecuada para la titulación.

TASA DE DOCTORES (IN53)

GRADO INGENIERIA ELECTRONICA	(IN53)
	52,63%

La tasa de Doctores indica que más de la mitad de los profesores que imparten clase en la titulación tiene el Grado de Doctor, por lo que su valor se considera adecuado.

TASA DE PDI FUNCIONARIO (IN54)

GRADO INGENIERIA ELECTRONICA	IN54
	63,16%

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada el día 23 de enero de 2012 – Página 28

Código Seguro de verificación: aWmfoZvflu2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmfoZvflu2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	28/43
 aWmfoZvflu2nR3D4qyZCUG==				



La tasa de PDI funcionario es alta en esta titulación, lo que asegura una continuidad de los procesos enseñanza- aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes.

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA (IN 55)

GRADO INGENIERIA ELECTRONICA	IN55
	88,24%

Este indicador pone de manifiesto el alto interés de los profesores por mejorar la calidad docente.

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORIA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO (IN63).

GRADO INGENIERIA ELECTRONICA	IN63	
	CATEGORIA	Nº
	ASOCIADO	3
	AYUDANTE DOCTOR	1
	CATEDRATICO UNIVERSIDAD	1
	COLABORADOR	1
	PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	2
	TITULAR UNIVERSIDAD	8
	TITULAR ESCUELA UNIVERSITARIA	3

Se destaca el alto número de profesorado Titular de Universidad que imparte docencia en la titulación.

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO (IN64).

GRADO INGENIERIA ELECTRONICA	IN64
	3,28%

Este indicador no ofrece información significativa en la evaluación de la calidad del PDI sobre todo, si se tiene en cuenta el hecho de que en el curso 2010-11 únicamente se impartió el primer curso.

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada el día 23 de enero de 2012 – Página 29

Código Seguro de verificación: aWmfoZvflU2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmfoZvflU2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	29/43
 aWmfoZvflU2nR3D4qyZCUG==				



VALORACIÓN:

El indicador IN53, que hace referencia al porcentaje de profesores doctores que imparten docencia en la Titulación, muestra que más de la mitad del profesorado tiene el grado de doctor.

Por otra parte, hay un alto porcentaje de profesorado en una situación contractual estable. Como muestra el indicador IN54, que hace referencia al porcentaje de profesores funcionarios que imparten docencia en la Titulación, la mayoría del profesorado es funcionario, siendo, como indica el indicador IN63, la mayoría de éstos Titular de Universidad. Además, este indicador muestra que hay un elevado número de profesores por asignatura.

El indicador IN64, que mide el porcentaje de profesorado implicado en el Título respecto al total de profesores de la Universidad, no ofrece información significativa en la evaluación de la calidad del PDI sobre todo, si se tiene en cuenta el hecho de que en el curso 2010-11 únicamente se impartió el primer curso.

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada el día 23 de enero de 2012 – Página 30

Código Seguro de verificación: aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	30/43



aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==



Anexo V

Plantilla de evidencias E03 “Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora” del Proceso
P.07.1 “Proceso de Medición y Análisis de Resultados” del Sistema de Garantía de Calidad de
la Titulación

- Elaborada por la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería
Electrónica Industrial –

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica
Industrial celebrada el día 23 de enero de 2012 – Página 31

Código Seguro de verificación: aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una
copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	31/43



aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==

E03-P07.1 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P07.1 PROCESO DE MEDICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS					
Evidencias:					
E01-P07.1 Acta de revisión del catálogo de indicadores					
E02-P07.1 Catálogo de indicadores					
E03-P07.1 Informes de análisis de resultados					
COMENTARIOS:					
<ul style="list-style-type: none"> - Todos indicadores en su conjunto son muy interesantes y aportan mucha información para medir los resultados del título. - En el curso 2010/11, por ser un curso donde únicamente se imparte el primer curso, algunos indicadores no están disponibles o no aportan suficiente información, como los relativos a la evaluación de la calidad del PDI relacionados con los distintos procesos oficiales de evaluación del profesorado o el IN64. 					
Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones					
No se han recibido.					
Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" significa "totalmente de acuerdo")					
<ul style="list-style-type: none"> Eficacia y adecuación del proceso de medición y análisis de los resultados 					

• Acciones de mejora que se han llevado a cabo a partir de los resultados de los indicadores	No procede		
• Los indicadores seleccionados son de utilidad para evaluar los estudios impartidos en el Centro			
COMENTARIOS: El proceso de medición y análisis de los resultados es bastante eficaz y se adecúa correctamente a las características de la titulación. No se han realizado acciones de mejora a partir de los resultados de los indicadores ya que al ser el curso de implantación de la titulación son los primeros datos de indicadores y no serán relevantes hasta tener un histórico de varios cursos.			
Puntos fuertes:			
El conjunto de indicadores es bastante adecuado para el seguimiento de la titulación.			
Puntos débiles:			
Al ser el primer curso, no se aprecian puntos débiles.			
Propuestas de mejora:		Temporalización	Responsable
No proceden.			



Anexo VI

Plantilla de evidencias E06 “Informe de Resultados” del Proceso P.07.2 “Proceso de Satisfacción de los Grupos de Interés” del Sistema de Garantía de Calidad de la Titulación

- Elaborada por la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial –

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada el día 23 de enero de 2012 – Página 34

Código Seguro de verificación: aWmf0Zvf1u2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmf0Zvf1u2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	34/43



aWmf0Zvf1u2nR3D4qyZCUG==



E06-P07.2 Informes de resultados

Del estudio y análisis de los informes con los datos aportados por la Unidad para la Calidad de cada uno de los cuestionarios utilizados para conocer la satisfacción de los grupos de interés se derivará el correspondiente informe de resultados que realiza la Comisión de Garantía de Calidad del Centro o la de Título (según corresponda por la naturaleza del proceso).

✓ **INFORME 1-** Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado

- En relación a los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes en sus ítems relacionados con la evaluación y desarrollo de la enseñanza:


Los resultados son similares a los resultados globales obtenidos de las encuestas cumplimentadas por los estudiantes de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva. De forma general, los resultados indican que el alumnado está bastante satisfecho con la evaluación y el desarrollo de la enseñanza. De forma específica, los resultados del desarrollo de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes para la Titulación son más altos que los medios de la Universidad, lo que hace que la satisfacción general de nuestros estudiantes sea ligeramente superior a los del resto de la Universidad.

Por tanto, se puede concluir que los resultados son positivos. Se considera que parte de la explicación de estos buenos resultados puede venir dado porque los alumnos, desde el comienzo del curso, disponen de guías docentes donde se especifican todos los datos necesarios para el desarrollo de cada asignatura. Estas guías han sido elaboradas por profesorado que cuenta con una amplia experiencia en su diseño debido, en gran medida, a las experiencias piloto de implantación del ECTS realizadas en nuestro Centro, además de ser objeto de una exhaustiva revisión por parte de la Comisión para la Garantía de Calidad del Título. Además, también contribuye la amplia difusión que el Centro realiza a los estudiantes de todos los aspectos relacionados con la enseñanza.

- En relación a los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes en sus ítems relacionados con la evaluación de la actividad docente del profesorado:

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada el día 23 de enero de 2012 – Página 35

Código Seguro de verificación: aWmfoZvflu2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmfoZvflu2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	35/43
				
aWmfoZvflu2nR3D4qyZCUG==				



Los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado muestran unos valores altos, encontrándose por encima de los valores medios obtenidos en el Centro y en la Universidad. No se detectan diferencias significativas entre el profesorado de distintos Departamentos.

Por tanto, hay que destacar la alta satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado, en niveles superiores a los del Centro y Universidad.

✓ **INFORME 4- Encuesta de autoevaluación del profesorado (solo grado)**

- En relación a los resultados de las encuestas de autoevaluación del profesorado en sus ítems relacionados con la evaluación y desarrollo de la enseñanza:

Los resultados muestran una alta satisfacción del profesorado con el trabajo que realiza relacionado con su actividad docente.

- En relación a los resultados de las encuestas de autoevaluación del profesorado en sus ítems relacionados con la evaluación su calidad docente:

Los resultados de las encuestas de autoevaluación del profesorado muestran unos valores altos, por encima de los correspondientes al Centro y Universidad.

Por tanto, se puede concluir que en ambos casos, los resultados de las encuestas de autoevaluación del profesorado muestran puntuaciones elevadas, en niveles superiores a los resultados que proceden de las encuestas del alumnado.

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada el día 23 de enero de 2012 – Página 36

Código Seguro de verificación: aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR

DIEGO MARÍN SANTOS

FECHA

26/01/2012

ID. FIRMA

firma.uhu.es

aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==

PÁGINA

36/43



aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==



Anexo VII

**Plantilla de evidencias E07 “Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora” del Proceso
P.07.2 “Proceso de Satisfacción de los Grupos de Interés” del Sistema de Garantía de Calidad
de la Titulación**

**- Elaborada por la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería
Electrónica Industrial –**

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada el día 23 de enero de 2012 – Página 37

Código Seguro de verificación: aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	37/43



aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==

E07-P07.2 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P07.2 PROCESO DE ANÁLISIS DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS		
Evidencias: E01-P07.2 Encuestas de satisfacción de los grupos de interés E02-P07.2 Acta de revisión E03P07.2 Sugerencias de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro/Título en relación a las encuestas de satisfacción de los grupos de interés E04-P07.2 Procedimiento de pase de encuestas E05-P07.2 Informe de la Unidad para la Calidad E06-P07.2 Informes de resultados		
Indicadores		
IN78	Tasa de respuesta de los cuestionarios empleados en el análisis de la satisfacción de los grupos de interés (cumplimentadas entre el total de entregadas)	Puntuación NO PROCEDE
Resultados de las encuestas de satisfacción global con el título de los distintos grupos de interés implicados		
Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del alumnado (solo grado) (EN12)		NO PROCEDE
Encuesta de opinión del alumnado sobre los másteres oficiales de la Universidad de Huelva (EN13)		NO PROCEDE



ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN PARA LA
GARANTÍA DE LA CALIDAD DEL GRADO EN
INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL

[illegible]

Código Seguro de verificación: aWmf0zvf1u2nR3D4gyZCUG=-. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portalfirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmfoZvflu2nR3D4gyZCUq==	PÁGINA	39/43
 aWmfoZvflu2nR3D4gyZCUq==				

Puntos fuertes:		
La Universidad de Huelva dispone de una Unidad para la Garantía de Calidad que se encarga de centralizar todo el proceso de evaluación del profesorado a través de encuestas de satisfacción.		
Puntos débiles:		
No se han detectado		
Propuestas de mejora:		Responsable
No procede		



Anexo VIII

**Plantilla de evidencias E04 “Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora” del Proceso
P.08.1 “Proceso de Información Pública” del Sistema de Garantía de Calidad de la Titulación**

**- Elaborada por la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería
Electrónica Industrial –**

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada el día 23 de enero de 2012 – Página 41

Código Seguro de verificación: aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==	PÁGINA	41/43



aWmfoZvf1u2nR3D4qyZCUG==

E04-P08.1 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P08.1 PROCESO DE INFORMACIÓN PÚBLICA					
Evidencias:					
E01-P08.1 Relación de la información pública del centro					
E02-P08.1 Relación de destinatarios y medios de comunicación de la información					
E03-P08.1 Documentos que se han generado con la publicación de la información					
Resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con la información pública)					
NO PROCEDE					
COMENTARIOS:					
NO PROCEDE					
Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones					
No se han recibido					
Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" significa "totalmente de acuerdo")					
El proceso de información pública es pertinente y adecuado					
Los grupos de interés se muestran satisfechos con la información recibida así como con los medios utilizados para su difusión					
Los destinatarios de la información están definidos adecuadamente					
La difusión de la información es adecuada					
La información pública es considerada de utilidad para los grupos de interés					
COMENTARIOS:					
El proceso de información pública que lleva a cabo el Centro engloba una gran variedad de medios de difusión como:					
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>•</div> <div>Página Web del Centro</div> </div>					

<ul style="list-style-type: none"> • Página Web de la UHU. • Redes Sociales. • Radio • Prensa • TV • Mupis. • Lista de correo de la ETSI. <p>A través de estos medios, la información llega a todos los sectores de la sociedad, incidiendo sobre los alumnos potenciales durante la realización de las Jornadas de puertas abiertas que se celebran en la UHU.</p>		
Puntos fuertes:		
<ul style="list-style-type: none"> • La información publicada en cada medio se adapta a los sectores a los que van dirigidos. • Participación amplia, masiva y continua en las Jornadas de Puertas Abiertas. • Utilización continuada de las listas de correo y las redes sociales. 		
Puntos débiles:		
<ul style="list-style-type: none"> • No se han detectado 		
Propuestas de mejora:		Responsable
<ul style="list-style-type: none"> • No procede 		

Código Seguro de verificación: aWmfoZvflU2nR3D4qyZCUg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	26/01/2012
ID. FIRMA	firma.uhu.es	aWmfoZvflU2nR3D4qyZCUg==	PÁGINA	43/43



aWmfoZvflU2nR3D4qyZCUg==